

Verslag

Het participatiemoment is georganiseerd in de cafetaria van De Krieckaert, centraal in het plangebied van het RUP. Het moment is opgevat als een infomarkt. Omwonenden en geïnteresseerden zijn uitgenodigd via de gemeentelijke website, en met post bezorgd drukwerk. De infomarkt werd georganiseerd van 17.00u tot 20.00u en werd bezocht door ongeveer honderd bezoekers.

Tijdens de infomarkt zijn 12 panelen opgesteld met informatie over knelpunten, doelstellingen en voorstellen. Ook is er doorlopend een presentatie geprojecteerd en was een grote luchtfoto beschikbaar. De bezoekers waren vrij om toelichting te vragen aan beleid (schepen Sofie Martens) en diensten van de gemeente Lanaken (ruimtelijk planner Patricia Kusters), ontwerper (Lowie Steenwegen).

Hieronder zijn vragen en opmerkingen met de aangereikte antwoorden opgesomd.

1. Vraag: Afbakening plangebied: de afbakening is niet helemaal duidelijk. Op de figuren van beide BPA's (panelen) zijn de perceelsgrenzen niet herkenbaar. Op de schetsen werd gewerkt met een brede lijn. Eigenaars willen zeker weten of hun perceel al dan niet in het nieuwe plangebied opgenomen is.
 - Antwoord: De afbakening van dit RUP is beperkt tot het plangebied van het BPA Sportcentrum Gellik en het plangebied van het BPA De Krieckaert - exclusief natuurgebied en natuurreserveaat.
2. Vraag: De boomhutten zijn te kort bij de tuinen van het woonlint ingetekend. Deze boomhutten kunnen licht wegnemen en bedreigen de privacy. Vanuit de boomhutten is inkijk in de tuinen (zowel vanuit Houterstraat als vanuit bestaande vakantiewoningen) mogelijk. Er wordt gevraagd om het aantal boomhutten te beperken, de afstand tot de tuinen te vergroten, de hoogte te beperken en geen zichten (ramen) te creëren in de richting van de tuinen.
 - Antwoord: De boomhutten zijn deel van een ruimer aanbod aan verblijfsmogelijkheden. Het aantal wordt beperkt om het karakter van het bosje te behouden. De afstand tussen de boomhutten wordt ruim opgevat. Het is zeker niet de bedoeling om de boomhutten nabij de perceelsgrens in te planten. De gebruikers van de boomhutten moeten gericht zijn op het bos, niet op private tuinen.
 - Het bosje zal ook gefaseerd omgevormd worden tot een gevarieerd samengesteld loofbos. De strook langs de perceelsgrens kan aangeplant worden met een dichte bladhoudende heesterlaag waardoor de intimiteit van de tuinen tijdens alle seizoenen gegarandeerd wordt en de privacy niet bedreigd wordt.

3. Vraag: Het meest westelijke deel van de tuinen is gelegen in recreatiegebied. Kan dit gebied niet omgezet worden in tuingebied? Zo wordt de onzekerheid over een mogelijke terreininname opgeheven en moet de landschapsbuffer op het eigen perceel van het recreatiegebied gerealiseerd worden.
- Antwoord: De grens van het RUP wordt bepaald door het bestaande BPA. Die grens is dan weer bepaald door de afbakening van de bestemmingsgebieden op het gewestplan (Gewestplan 20 Limburgs Maasland: goedgekeurd K.B. 01/09/1980). Het woonlint langs de Houterstraat heeft op het gewestplan een breedte van 50 meter. De percelen hebben een gemiddelde diepte van 75 meter. Dit houdt in dat het achterste deel van de tuinen gelegen is in bestemmingsgebied recreatie. Deze bestemming en de grenzen zijn overgenomen in het BPA De Krieckaert (1999).
 - Het ontwerp pleit voor een behoud van deze bestemming maar met een bijkomende aanduiding dat dit gebied als landschapsbuffer ingericht moet worden. Dit houdt in dat deze strook niet met recreatie ingevuld mag worden. Er zijn geen plannen om in deze strook recreatieve activiteiten te ontwikkelen. Het aanduiden als landschapsbuffer houdt ook in dat bewoners-eigenaars hun activiteiten niet zonder meer kunnen uitbreiden tot op de perceelsgrens. Hiermee zouden zij immers beperkingen kunnen opleggen op het gebruik van het recreatiegebied. De landschapsbuffer wordt dus verdeeld opgevat als een brede strook die deels gelegen is in de tuinen van de kavels van de woningen in de Houterstraat en deels op de terreinen van het recreatiegebied De Krieckaert.
4. Vraag: De precieze afbakening van de grens tussen het recreatiegebied en de tuinen is niet duidelijk.
- Antwoord: De gehanteerde lijn op de tentoongestelde schetsen is een concept. Voor de opmaak van het RUP worden de gedigitaliseerde bestanden gebruikt. De grenslijn wordt bepaald door de grenslijn van het BPA De Krieckaert.
5. Vraag: Kan er opgetreden worden tegen de permanente bewoning en geluidsoverlast van honden?
- Antwoord: Deze vraag zal worden doorgegeven aan de beheerder en de gemeente. Dit handhavingsbeleid is een taak van de beheerder en de gemeente. De vraag wordt aan hen kenbaar gemaakt. Dit handhavingsbeleid is geen materie van het RUP. Het RUP biedt een kader voor het beoordelen van vergunningsaanvragen.
6. Vraag: Het noordelijk bosje is nu opgevat als leefgebied voor een aantal reeën. Is het mogelijk om dit parkje met de dieren te behouden?
- Antwoord: Een leefgebied voor reeën kan mogelijk behouden worden. Dit is niet nog niet bepaald. Indien dergelijk park behouden wordt, kan het ook elders in het plangebied opgevat worden. Pas na verder onderzoek en overleg kan hierover duidelijkheid gecreëerd worden.